**Справка по результатам итоговых контрольных работ за 2 четверть по русскому языку, по родному языку и математике в 2-9 классах по Шовкринской ООШ от 03.01.** 2021 г.

В соответствии с внутришкольным планом контроля школы на текущий учебный год с 18 декабря была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–9 классов по математике, по русскому языку и по родному языку.

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью проверки усвоения учащимися учебного материала за 2 четверть. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за 2 четверть. Контрольные работы в основном были написаны в соответствии с графиком внутришкольного контроля, но в отдельных классах имеются расхождения по причине посещаемости учащихся.

Итоговый контроль по математике писали учащиеся 2-9-го классов в форме написания контрольной работы.

Итоговый контроль по родному языку писали учащиеся 2-9-х (диктант с грамматическим заданием).

Итоговый контроль по русскому языку писали учащиеся 2-9-х (диктант с грамматическим заданием). Задания для итогового контроля разрабатывались учителями-предметниками самостоятельно.

Цель проведения контрольных работ:

- наметить меры по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся;

- осуществление школьного мониторинга качества образования;

- определение качества знаний учащихся по предметам;

- сформированность общеучебных умений;

- умение применять ЗУН на практике.

Результаты контроля по итогам 2 четверти:

**Результаты к/ работ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | класс | Кол-во уч-ся | Выполняли работу | оценка | | | | успеваемость | Качество  знаний |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Учуева А.М. | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100% | 0% |
| Тумалаева Д.Ш. | 3 | 4 | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 100% | 75% |
| Эфендиева В.А. | 4 | 4 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100% | 34% |
| Цургулова Г.А. | 5 | 7 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 67% | 33% |
| Шихалиева Г.Г | 6 | 7 | 6 | 0 | 2 | 1 | 3 | 50% | 33% |
| Шихалиева Г.Г | 7 | 4 | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 | 33% | 33% |
| Шихалиева Г.Г | 8 | 5 | 4 | 0 | 2 | 1 | 1 | 75% | 50% |
| Шихалиева Г.Г. | 9 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100% | 50% |
| ИТОГО: | 8 | 36 | 30 | 1 | 11 | 10 | 8 | 73% | 37% |

**Анализ типичных ошибок по итоговой контрольной работе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| по русскому языку | Типичные ошибки | Причины их появления | Пути преодоления проблем |
| 1 | Правописание удвоенных согласных | Сложное слово | Работа по карточкам |
| 2 | Правописание безударных гласных | Не отработан навык | Индивидуальная работа на уроках |
| 3. | Правописание непроизносимых согласных в корнях слов | Недостаточное повторение темы | консультации |
| 4. | Правописание звонких и глухих согл-х в середине и на конце слова | Недостаточное повторение темы |  |
| 5. | Пропуск и замена букв | Невнимательность уч-ся, пишут также, как и произносят |  |
| 6. | Падежные окончания имён прилаг-х | Незнание падежей, падежных окончаний |  |
| 7. | Приставки и предлоги |  |  |
| 8. | Личные окончания глаголов, не с глаголами | Недостаточное повторение темы |  |
| 9. | Орфограмма ча-ща,жи-ши. |  |  |
| 10. | Употребление заглавной буквы | Невнимательность уч-ся. Недостаточное повторение темы |  |
| 11. | Окончание наречий |  |  |
| 12. | Падежные окончания имен существительных | Незнание падежей, падежных окончаний | Повторение темы, тестирование |
| 13. | Существительные с шипящими на конце | Недостаточное повторение темы | Повторение темы, тестирование |

Из анализа ошибок видно, что в классах преобладают ошибки на орфограммы в корнях слов, падежных окончаний имён сущ-х, прилагательных, глаголов также учащиеся допускают большое количество ошибок при различных разборах. На каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса. Сравнительный анализ 1 и2 четверти показывает, что успеваемость уч-ся по русскому языку по сравнению с 1 четвертью снизилась с 90% до 73%, а качество знаний с 68% до 37%.

**Результаты к/ работ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | класс | Кол-во уч-ся | Выполняли работу | оценка | | | | успеваемость | Качество  знаний |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Учуева А.М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| Тумалаева Д.Ш. | 3 | 4 | 4 | 0 | 3 | 1 |  | 100% | 75% |
| Эфендиева В.А. | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 100% | 67% |
| Учуева Г.Х. | 5 | 7 | 5 | 2 | 0 | 1 | 2 | 60% | 40% |
| Учуева Г.Х. | 6 | 7 | 6 | 1 | 2 | 0 | 3 | 50% | 50% |
| Учуева Г.Х. | 7 | 4 | 4 | 1 | 0 | 1 | 2 | 50% | 25% |
| Учуева Г.Х. | 8 | 5 | 4 | 2 | 0 | 0 | 2 | 50% | 50% |
| Учуева Г.Х. | 9 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100% | 50% |
| ИТОГО: | 8 | 36 | 30 | 9 | 7 | 5 | 9 | 70% | 53% |

**Анализ типичных ошибок по итоговой контрольной работе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| по математике  № | Типичные ошибки | Причины их появления | Пути преодоления проблем |
| 1 | Табличные случаи умножения, деления | Незнание таблицы умножения. | Индивидуальные карточки по таблице умножения. |
| 2 | Задачи на нахождение процентного отношения числа | Не знание правила | Проводить дополнит. занятия |
| 3 | Неправильный выбор действия в решении задач. | Не отработан навык. | Индивидуальная работа на уроках повторения и на консультациях (по средам, 6 урок) |
| 3а | Порядок выполнения действий | Незнание правила порядка выполнения действий |  |
| 4 | Решить пропорцию | Не отработан навык. | Проводить дополнит. занятия |
| 5 | При каких значениях дробь принимает наибольшее значение | Незнание теории |  |
| 6. | Решить уравнения | Не отработан навык. |  |
| 7 | Решить дробно-рациональное уравнение. |  |  |
| 8. | Найти координаты точек пересечения графиков функций . | Не отработан навык. |  |
| 9. | Упрощение выражений. | Незнание формул |  |
| 10. | Сократить дроби |  |  |
| 11. | Выполнение сложения и вычитания дробей с разными знаменателями |  |  |

Из анализа ошибок видно, что уч-ся делают ошибки в знании таблицы умножения, при решении задач на составление буквенного выражения, при действиях с дробями, при упрощении выражений, при решении квадратных неравенств, при решении задач. Учителям рекомендовано ежедневно проводить на уроках индивидуальную работу для ликвидации пробелов в знаниях, дополнительные занятия. Сравнительный анализ 1 и2 четверти показывает, что успеваемость уч-ся по математике по сравнению с 1 четвертью снизилась с 91% до 70%, а качество знаний с 69% до 53%.

**Результаты итоговых к/ работ по родному языку.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | класс | Кол-во уч-ся | Выполняли работу | оценка | | | | успеваемость | Качество  знаний |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Асабова С.Р. | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| Какваева Д.Р. | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 100% | 75% |
| Эфендиева В.А. | 4 | 4 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 100% | 0% |
| Какваева Д.Р. | 5 | 7 | 6 | 0 | 2 | 3 | 1 | 83% | 33% |
| Какваева Д.Р. | 6 | 7 | 6 | 4 | 2 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| Какваева Д.Р. | 7 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 100% | 50% |
| Какваева Д.Р. | 8 | 5 | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 | 100% | 80% |
| Какваева Д.Р. | 9 | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| ИТОГО: | 8 | 36 | 32 | 9 | 12 | 10 | 1 | 97% | 66% |

**Анализ типичных ошибок по итоговой контрольной работе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| по родному языку | Типичные ошибки | Причины их появления | Пути преодоления проблем |
| 1 | Правописание удвоенных согласных | Недостаточное повторение темы | Работа по карточкам |
| 2 | Буквы лакского алфавита | Не отработан навык | Индивидуальная работа на уроках |
| 3. | Буквы хI-гь | Недостаточное повторение темы | консультации |
| 4. | Окончание -ай |  |  |
| 5. | Буквы ъ-ь |  |  |
| 6. | Пропуск, замена букв | невнимательность |  |

Учителям рекомендовано ежедневно проводить на уроках индивидуальную работу для ликвидации пробелов в знаниях. Сравнительный анализ 1 и 2 четверти показывает, что успеваемость уч-ся по родному языку по сравнению с 1 четвертью снизилась с 100% до 97%, а качество знаний поднялось с 61% до 66%.

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в 2-9 классах
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
4. недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;
5. Недостаточную работу Методических школьных объединений как главных специалистов по своему предмету в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня качества знаний школьников.

Рекомендации:

1. Итоги третьего этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. Учителям-предметникам изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

3.Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка и математики в течение года.

4.Учителю родного языка внимательно проверять работы учащихся, допущены ошибки при проверке.

4. VI этап внутришкольного мониторинга (промежуточный  контроль) провести по итогам усвоения учебного материала 3 четверти (с 10 марта)

 03.01.21г

Зам.директора по УВР: Эфендиева З.Г.